

Stellingname Forum 2020 naar aanleiding dubbelbesluit Vlaamse Regering

Het Forum heeft kennis genomen van de beslissing van de Vlaamse Regering, met name het dubbelbesluit voor een ondertunneld BAM-tracé met brug/viaduct als terugvalpositie, en hiervan een eerste evaluatie gemaakt.

De genomen beslissing is een politiek compromis tussen uiteenlopende visies van de verschillende politieke overheden aansluitend op het referendum van 18 oktober en tracht de door de BAM reeds uitgewerkte plannen te verzoenen met de bezorgdheid rond stadsontwikkeling.

Het Forum stelt vast dat in het kader van de besluitvorming het Meccano-plan slechts zeer oppervlakkig en onvolledig werd bestudeerd op basis van een nota opgesteld door een medewerker van de BAM. Het Forum werd daarbij op geen enkel ogenblik gecontacteerd om het Meccano-plan ten gronde toe te lichten.

Dit heeft geleid tot een foute en misleidende rapportering over het plan, die trouwens via bepaalde media werd verspreid.

Het Forum beschouwt het opnemen van de verbinding tussen Wommelgem en Ekeren via een ondertunnelde A102 (oostelijke bretel) als een belangrijke verworvenheid in het kader van een actualisatie van het Masterplan. De realisatie van het plan van Interwaas ter ontlasting van de verkeersstromen in het Oosten daarentegen beschouwt het Forum niet als een afdoende oplossing. Het Forum blijft daarom pleiten voor de realisatie van de westelijke bretel, waardoor een noodzakelijke rechtstreekse verbinding tussen de E 17 en de expressweg ter hoogte van Melsele ontstaat.

Het Forum beschouwt de keuze voor ondertunneling als positief, maar is verbaasd over het feit dat een brug-viaduct op het BAM-tracé als terugvalpositie werd opgenomen als onderdeel van de beslissing. Het Forum gaat ervan uit dat deze terugval zou gebeuren op basis van een aangepaste aansluiting aan het Sportpaleis 'Lange Wapper-light' genoemd. Het begrijpt niet dat de Vlaamse regering haar toetsing en beslissing beperkt tot deze terugvalpositie, temeer omdat de afweging van een tunnel-oplossing op het BAM-tracé, een oplossing is die nog verder moet uitgewerkt worden en moet vergeleken worden met een alternatief waarvan de uitwerking tot op heden helemaal niet bekend is.

Het Forum ziet in het behoud van het BAM-tracé – waardoor in hoofdzaak het sluiten van de kleine stedelijke Ring rond Antwerpen wordt beoogd - geen duurzame oplossing voor het omleiden van het doorgaand verkeer buiten de stadskern (zowel van het noorden als vanuit het oosten, met name de E313) , en pleit aldusdanig voor het aanhouden het Meccano-plan als langetermijnstrategie. Het vraagt de toetsing ten gronde van het dubbelbesluit aan de effectieve impact op de ontlasting van de stedelijke ring op korte en middellange termijn.

Het vraagt de Vlaamse regering eveneens een beroep te doen op onafhankelijk advies om een optimale keuze te maken tussen en duidelijkheid te scheppen over de totale kostprijs en financieringsvoorwaarden van de voorliggende projecten.

6 mei 2010